Рангаева С.И. «Основы философии» группа 2СТМ 02 .11.21

**Тема: Особенности философии Нового времени**

**Учебная цель**: изучить общие закономерности развития философской мысли Нового времени и её основные философские направления; раскрыть характерные черты онтологии и гносеологии философии Нового времени; выявить сходство и различие философских концепций мыслителей данной эпохи.

**Развивающая цель**: развивать и активизировать мыслительную деятельности студентов; формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов.

**Воспитательная цель**: воспитывать уважительное отношение к достижениям философской мысли.

**Задачи:**

1.Показать специфику философских направлений этого периода.

2. Охарактеризовать деятельность философов Нового времени, внесших большой вклад в культуру мирового мыслительного процесса.

3.Способствовать формированию логического мышления, основ философского анализа общественных явлений, системы ценностных ориентацией и идеалов.

4.Проводить поиск информации в источниках разного типа.

5.Ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

**План:**

1. Черты философии Нового времени.

2. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.

3. Социальная философия Нового времени (Гоббс, Локк).

4.Философские идеалы эпохи Просвещения.

**1.** Философия Нового времени и Просвещения —XVII—XVIII вв. Черты Нового времени:

1. Приоритет гносеологии и методологии, вопросов познания (а не вопросов бытия, онтологии).

2. Рационализм – приоритет разума над всем миром: «Знание – сила» (Фр. Бэкон). 3. Антидогматизм, антисхоластическая направленность.

4. Ориентация не на религию или искусство, а на науку, которая должна, по Бэкону: • служить увеличению власти человека над природой; • быть средством познания причинных связей природных явлений; • вторгаться в естественный ход развития природы с помощью эксперимента.

5. Механицизм – принцип познания, сводящий все явления окружающего мира к различным формам механического движения, сведение сложного к простым элементам, целого – к сумме частей (этот принцип называется редукционизмом).

**2.** **Эмпиризм** (от др.-греч. έμπειρία — опыт) - направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. Основатель эмпиризма Фрэнсис Бэкон критикует средневековую схоластическую традицию с ее «методом паука» (когда разум сам из себя плетет паутину знаний, не основываясь на чувственном опыте). Истинному опытному знанию мешают «идолы» (призраки) науки: всякие суеверия, идеи, ценности, традиции, основанные на религии, философии, индивидуальных особенностях и пр. Познание строится на опыте. Бэкон впервые теоретически обосновал идеал нового типа знания – экспериментально-теоретического естествознания, назначение которого – приносить пользу человеку. Предложил метод индукции – умозаключения, исходящего из анализа большого числа частных случаев для достижения общего утверждения (умозаключение от частного к общему). Разновидность эмпиризма – **сенсуализм** (от фр. sensualisme, лат. sensus — восприятие, чувство, ощущение) - направление в теории познания, согласно которому ощущения и восприятия - основная и главная форма достоверного познания. Представители: Джон Локк, Джордж Беркли, Давид Юм.

Сенсуалисты полагали, что не существует врожденных идей, предшествующих опыту (так считал рационалист Декарт). Ум в момент рождения пуст, всю жизнь он будет отражать только то, что дано ему снаружи, он подобен tabula rasa (чистой доске), на которой обстоятельства и воспитание пишут свои письмена (Дж. Локк). Разум комбинирует простые идеи, основанные на чувственных впечатлениях изнутри себя (боль, радость) и снаружи (чувство соленого, сладкого, холодного), а в результате создает более сложные вторичные идеи. Дж. Беркли пришел к еще более радикальным выводам: «существовать – значит быть воспринимаемым». Любая вещь – комбинация впечатлений.

**Рационализм** – направление, полагающее разум в качестве основополагающего и абсолютного начала науки, способного обобщать, направлять и контролировать познавательный процесс. Рационалисты: Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Готфрид Вильгельм Лейбниц. Рационализм абсолютизировал разум. Опыт – источник заблуждения. Декарт разработал метод дедукции, согласно которому все познание должно постигаться путем логических выводов, исходя из определенных, интуитивных и универсальных истин (ясных и четких идей), которые принимаются как основополагающие аксиомы. Основные этапы познания:

1) Вначале методическое сомнение, свободный от догм и стереотипов интеллектуальный поиск.

2) Сомнению подвергаются все убеждения, все то, что не доказано.

3) В результате получается положительный остаток, мысль, в которой невозможно усомниться, что-то очень простое и ясное, не требующее доказательств (похожее на аксиому).

4) Из аксиомы потом развертывается весь последующий процесс рассуждения и доказательства.

Декарт абсолютизировал роль разума, его изначальную достоверность, что выразилось в формуле: Cogito ergo sum – «Я мыслю, следовательно, существую». Это значит, что если есть мысль, есть и ее носитель – субъект. Декарт открывает субъект (человеческое Я) как источник мысли (в античности мысль, идея существовали без субъекта, ее носителя). «Я – субстанция, вся сущность которой состоит в мышлении» (Р. Декарт). Это главное достижение новоевропейской мысли. Однако, как позже было показано, человеческое Я не сводимо к мышлению.

Вывод: главный недостаток эмпиризма - всякий опыт теоретически нагружен, он всегда направляется гипотезой (нет чистого, объективного опыта). Недостаток рационализма: нет экспериментального подтверждения. Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм.

**Учение о субстанции**. Понятие субстанции помогало ответить на вопрос, что лежит в основе мира. Субстанция – некоторая реальная основа конкретного мира, проявляющаяся в самых различных формах существования предметов и явлений. Субстанция – вещь, которая существует, не нуждаясь для своего бытия ни в какой другой вещи. В зависимости от того, сколько субстанций было положено в основу бытия, выделялись учения: Монизм Бенедикта Спинозы (есть только одна универсальная вечная субстанция): субстанция – то, что существует само по себе и представляется само по себе (Causa sui – причинность самого себя.). В основе мира лежит одна субстанция – пантеистический Бог, неотделимый от природы и полностью лишенный качеств личности. Единая субстанция (Бог) в качестве своих атрибутов (неотъемлемых свойств) имеет протяженность и мышление, они являются двумя углами зрения на одну и ту же субстанцию. Природа у Спинозы наделяется мышлением, из чего вытекает принцип познаваемости мира. Итак, спинозовский Бог объемлет собой все вещи и явления, которые являются его модусами. Модус – состояние субстанции, когда она существует в единичной вещи. Изучая следствия субстанции (модусы) можно постичь первопричину всего сущего (Бога). Таким образом, Спиноза попытался объяснить, как из единого и бесконечного начала (субстанции) проистекают множественные конечные вещи. Дуализм Декарта. Мир разделяется на две несвязанных субстанции: духовную (мышление) и материальную (протяженность). Духовная субстанция (душа) неделима, вечна, тождественна мышлению, ее идеи являются врожденными (например, идея Бога, идеи чисел, ряд общих понятий и пр.). Материальная субстанция, напротив, бесконечно делима, и от нее производны все материальные вещи. Материальная субстанция определяется принципами механицизма. Плюрализм Лейбница: учение о множественности субстанций-монад. Монады (от греч. единичный, единое) - это живые, духовные единицы, из которых 34 все состоит. Все в мире изнутри духовно и только вовне определяется телесными качествами. Каждая монада представляет весь мир. Монад очень много, они просты, лишены частей, находятся в непрерывном изменении и движении (похоже на атомизм Демокрита, только монады нематериальны). Монада ни от кого и ни от чего не зависит, она автономна и независима, а единство и согласованность монад есть результат богом «предустановленной гармонии». Примером монад могут служить индивиды в индивидуализированном западном обществе: каждый человек-индивид уникален, неповторим, независим и замкнут на самом себе, постоянно находится в саморазвитии, а Бог согласует все программы развития монад в единое целое. Этим Лейбниц объясняет многообразие мира, но в то же время пытается привести это многообразие в упорядоченное единство.

**3.** Социальная философия Нового времени. Представители: Томас Гоббс, Джонн Локк. Построена на внерелигиозном объяснении происхождения государства. Т. Гоббс - английский философ, создатель концепции «общественного договора», автор труда «Левиафан». Основные идеи: 1) Положение «война всех против всех» – естественное состояние людей, так как людям свойственен эгоизм. 2) В обществе, где нет государственной организации, царят произвол и бесправие. 3) Государство возникает в результате общественного договора между людьми путем передачи власти единственному человеку или группе лиц. Государство ограничивает естественное состояние людей (вражду) гражданским правом. Дж. Локк – английский философ, создатель концепции разделения власти на три ветви (исполнительную, судебную, законодательную, которые сдерживают друг друга, не дают возможность подавить интересы общества). Создатель теории прав человека: человек от рождения обладает тремя основными правами: на жизнь, на свободу, на собственность. Эта формула Д. Локка вошла во многие раннебуржуазные конституции (например, первую конституцию Северной Каролины). Локковская концепция права ставит на первое место уважение и соблюдение гражданской самостоятельности человека, уважение к конституции как мощному оружию социального прогресса. И, таким образом, новый стиль философского мышления привел к выработке прогрессивного юридического мировоззрения.

**4.**Философские идеалы эпохи Просвещения. Философы французского Просвещения (XVIII век): Паскаль, Вольтер, Монтескье, Руссо, Ламетри, Гольбах, Гельвеций, Дидро. Основные принципы Просвещения:

1) Материализм: все материально, даже мышление и душа, движение - неотделимый признак материи, имеющий источник в ней самой. Крупнейшим произведением французского материализма была книга Гольбаха "Системы природы". В ней он полагает, что природа - вся вселенная, которая вечна. Субстанцией является материя. Материя находится в движении. Движение происходит в пространстве и времени. В природе господствует причинность. Случайностей нет. В природе множество законов. Многие из них познаны, особенно четко считали они, сформулированы законы небесной механики. Законы механики пронизывают все сферы природы, в том числе и действуют при функционировании человека. Вселенная есть постоянный механический стационарный агрегат. И человек есть некоторая машина, действующая по законам механики.

2) «Просветительский» рационализм и оптимизм: идеи особой роли знаний в социальном развитии, представление о мире как едином целом, связанным разумными законами, прежде всего законами механики, которые нужно познавать, взгляд на негативные моменты в истории как на ошибки непросвещенного разума, которые можно ликвидировать путем привнесения знаний в человеческое общество, и прежде всего, в умы правителей. Так многие просветители, например, Вольтер, Дидро вели переписку с европейскими и российскими императорами и императрицами, например, прусским королем Фридрихом II, Екатериной Великой, шведским королем Густавом III и др. Они надеялись тем самым повлиять на правление в других странах, сделать жизнь людей более свободной и цивилизованной.

3) Светский характер культуры, выражающийся в особом философском отношении к религии: • деизме – воззрении, согласно которому бог сотворил мир, не принимая участия в его дальнейшем развитии; • атеизме – критике религиозного мировоззрения вообще, священников и Церкви. Выводы: Новое время прошло под знаменем торжества рационализма. Поскольку монополией на него обладала и обладает наука, то философия Нового времени может быть понята только как рефлексия над основаниями научного знания. Философия пыталась выяснить, насколько оправданы попытки науки стать господствующим мировоззрением и потеснить религию, искусство и саму философию. В литературе этот период называют иногда «эпохой модерна». Эпоха Просвещения ознаменовала новую стадию в развитии европейской классической философской мысли XVII-XIX вв. Философы-просветители выступали за совершенствование общества и человека под лозунгами торжества науки и прогресса. Они ратовали за распространение знаний, за продуманное воспитание человека. Просвещение не было только философским течением, оно соединило в себе идейное и политическое самосознание формировавшейся буржуазии. Деятели 36 Просвещения в Англии и во Франции культивировали культ разума, критиковали феодальные пережитки, отстаивали свободу научного и философского мышления, мнений граждан, художественного творчества, разоблачали различного рода суеверия и предрассудки. Философия Просвещения сумела реализоваться практически - в лозунгах и идеалах Великой французской буржуазной революции 1789-1794 гг. Это крупнейшее событие европейской истории XVIII в. в свою очередь дало мощный импульс процессу обновления самой философии. Принципиально новым этапом ее развития стало творчество классиков немецкого идеализма конца XVIII - начала XIX вв.
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**Вопросы для самоконтроля:**

1.На каком основании XVIII  в. называется «веком гениев»?

2.Назовите особенности философии в эпоху Нового времени

3.Что, по мнению Ф. Бекона, является основным предметом философских знаний?

4.Какова роль философии Декарта?

5.Какую форму правления отстаивал Гоббс?

6.Что было основой философских поисков Спинозы?

7.Что привнес Лейбниц в философию?

**Задания**

**1.Почему** в Новое время философия начала сближаться с наукой? **Приведите примеры**, которые свидетельствуют о том, что многие философы Нового времени были одновременно и учеными.

**2.Назовите** сторонников эмпирического и рационалистического методов познания. **В чем суть** этих методов?

**3.Кому** принадлежит известное изречение «Знание — сила»? **Как вы**

**понимаете** это высказывание?

**4.Работа с источником**

- Какие препятствия на пути научного познания видит Бэкон?

«. Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей. Для того, чтобы изучить их, мы дали им названия. Назовем первый вид призраков призраками рода, второй – призраками пещеры, третий – призраками рынка и четвертый – призраками театра.

Призраки рода находят основание в самой природе человека. /…/ Ибо ложно

утверждать, что чувство человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума относятся к человеку, а не к миру. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде.

Призраки пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая разбивает, искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных

свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предрасположенные или души уравновешенные и спокойные, или по другим причинам…Вот почему Гераклит сказал, что люди ищут знаний в малых мирах, а не в большом или общем мире.

Существуют еще призраки, которые проистекают как бы из взаимной связанности и сообщества людей. Эти призраки мы называем, имея в виду порождающее их

общение и сотоварищество людей, призраками рынка. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям.

Существуют, наконец, призраки, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем призраками театра, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых и изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры /…/. При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры, небрежения».

**5.Заполните таблицу**: «Философские взгляды мыслителей эпохи Нового времени».

|  |  |
| --- | --- |
| Имя философа | Философские взгляды |
|  |  |

Ответы на задания присылать на электронную почту - [rangaeva1971@mail.ru](mailto:rangaeva1971@mail.ru) в срок до 08.11.21